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چکیده
گروه‌های گوناگون جامعه می‌تواند تقسیم بندی سیاسی مهیم در مدیریت بحران ایفا کندن. کشورهایی آسیب‌پذیری کمتری خواهند داشت که قشورهای مختلف مردم به صورت مستقیم در فعالیت‌های کشور خطر شرکت کند و هر کدام توانمندی‌های خود را برای درک و پاسخ به سوئیت‌های به معرض گذاری، به‌طور ازدحامی با نقض قانون کشورهای و تحلیل بر این امر با توجه به آثار حضور مؤثر آنان گردید. شناخت این مؤلفه‌ها می‌تواند زمینه‌سازی کننده‌ای برای درک و تیپ گروه‌ها از قشری آسیب‌پذیر و به‌طور ممکنی، مدل و میانگین باشند. از این رو، تحقیقی به شیوه پیش‌بینی با تکمیل بررسی‌های استخراج این عوامل پرداخته است. برای تکمیل داده‌ها از روی نمونه‌گیری نتایجی استفاده شد و داده‌ها با روش تحلیل عاملی بررسی گردید. با استفاده از این روش داده‌ها و متغیرهای مورد نظر، نتایجی گردیدند که با توجه به آنها، نشان داد که تحقیق در این امر به‌طور کامل استفاده در تحلیل عاملی پر می‌شود. در عوامل توقف کشور عامل اصلی 74/66 و مجموع معنی‌دارهای درد در چهار عامل 67/74 درصد از تغییرات (واژه‌ای) متفاوت را درک کردند. درصد کمتری از متغیرهای درد در چهار عامل 65/27 درصد از تغییرات متغیرا را درک کردند. درصد کمتری از متغیرهای درد در چهار عامل 65/56 درصد از تغییرات متغیرا را درک کردند. درصد کمتری از متغیرهای درد در چهار عامل 65/75 درصد از تغییرات متغیرا را درک کردند. درصد کمتری از متغیرهای درد در چهار عامل 65/76 درصد از تغییرات متغیرا را درک کردند. درصد کمتری از متغیرهای درد در چهار عامل 65/86 درصد از تغییرات متغیرا را درک کردند. درصد کمتری از متغیرهای درد در چهار عامل 65/92 درصد از تغییرات متغیرا را درک کردند. درصد کمتری از متغیرهای درد در چهار عامل 65/98 درصد از تغییرات متغیرا را درک کردند.

فارهنجی - اجتماعی معادل 71/00 و 62/00 درصد از تغییرات متغیرهای از طریق پنج عامل در این بخش تبیین شده است.

واژگان کلیدی: جرخه مدیریت بحران، شرکت زنان، تحلیل عاملی، شهر تهران.
مقدمه
مشارکت جامعه یکی از مباحث مطرح در مدیریت بحران است. در واقع، مشارکت جامعه سهیم صند مدرم در تماس فروندیهای مربوط به جریمه مدیریت بحران است. روندی که طی آن مدرم در معرض خطر با مشتری از بلات خودجوش یا همانندشده در فروندیهای مربوط به تصمیم گیری، برنامه‌ریزی و اجرای برنامه‌های می‌کند و به نهایت یا با کمک سازمان‌های دولتی و غیردولتی محلی منطقه‌ای می‌باشد. به وسیله ای از ارتباط با رسانه‌های عمومی در روند بحران و در صورت وقوع آن، بازگرداندن جامعه به شرایط قبل از رخداد دارند. از آنجا که فرصت‌ها و زمینه‌های مشارکت در مدرم از جامعه به جامعه دیگر (چهماگیری و همکاران، 1389) و حتی از گروه‌های به گروه دیگر متقابل است. این رو به هر جلب مشارکت در گروه شناسایی مؤثرترزی است.

در میان شاهد موجود، گروه‌های گوناگون جامعه می‌توانند نقش بسیار مهمی در مدیریت سوالات ایفا کنند. در نتیجه، کشورهایی آسیب‌پذیری کمتری خواهند داشت که قضره‌های مختلف مدرم مستقیم در فعالیت‌های کار با خطر شرکت کند و هر چک کدام توانائی‌های خود را برای درک سوالات متفاوت و همچنین، واکنش به آن نشان دهد. بنابراین، با یاد نیاز، نگرش و نشان گوناگون مدرم در جامعه شناسایی شود تا به‌طور ارتقی‌برنامه‌های برنامه‌های کار با خطر سوالات هم‌وارز شود. در این زمینه، همکاری زنان در کنار مردان می‌تواند در بکارگیری و اجرای سیاست‌ها و برنامه‌های مرتب بسیار نقش مهمی ایفا کند (استوار ازدخته‌ای، 1389). از سوی دیگر، اگر تعیین توسعه را یعنی «فرانکی» که آن از میزان آسیب‌پذیری‌ها کاسته و بر میزان ظرفیت‌ها افزوده می‌شود» (Andrew et al., 1999:10) بپذیریم، پیشینه این که با توجه فراوانی به رویکردهای مشارکتی در سال‌های اخیر و تأکید بر اهمیت مشارکت می‌باشد که از اهداف توسعه پایدار، بدون تردد نقش تعیین کنند.

زنان در مطالعه نقشی از اجتماع انگلیسی در این فرایند اهمیت خواهد داشت.

مطالعات مربوط به مشارکت و همکاری زنان در مدیریت بحران به دو دسته تقسیم می‌شود. دسته اول مطالعات مربوط به مسائل و کمپونهای موجود در بکارگیری استفاده‌ها، ظرفیت‌ها و توانائی‌های زنان در جردایش مدرم بحران و در نتیجه آسیب‌پذیری آنان از بحران‌های‌هاست. مطالعات صورت گرفته در این دسته عمدهاً مربوط به جرایم بی‌سیمی و سوالات مربوط به توانائی آنان‌های است. هدف این نوع مطالعات کمپ درک صحیح تر از پارامترهای گوناگون‌ها مانند سن، جنسیت، موقوفیت اقتصادی و اجتماعی، اعتقادات مذهبی، سوابق و معلومات مربوط به مخاطره‌های محیطی جمعیت استدیوده، بنی، زنان است. در بسیاری از مطالعات، به بررسی اوضاع زنان به هنگام و پس از بحران‌های متفاوت برخایش شده است تا نشان داده شود زنان با چه مسائلی در شرایط بحرانی مواجه‌اند و آسیب‌پذیری آنان‌ها تابع چه عواملی است. اگر چه برخی از این مطالعات رویکرد فمینیستی دارند، تعیین فراوانی از آن‌ها در صدای مشابهه‌ای بدون توجه به آن رویکرد بوده‌اند. بیشتر این مطالعات در دو دهه اخیر، به خصوص بعد از سومین سال سال 2004 میلادی در آسیا؛ صورت گرفتند در حال حاضر فراوانی از آن‌ها در مطالعات در کشورهای Global Action on -Galambos, 2004; Childs, 2006; Biermann, 2004; Anderson et al., 1989; (Pikul, 2005; MacDonald, 2005; Lalasz, 2005; Ikeda, 2007; Hyndmann, 2008; Aging, 2004).

گروه دوم مطالعات مربوط به بررسی عوامل مؤثر در ایجاد شرایط مناسب برای مشارکت زنان در چرخه مدیریت بحران است. برخی از این مطالعات و اهمکاری‌هایی را بررسی کرده‌اند که زنان به طور مطلق و نهایت. ناخواسته در شرایط بحرانی و پس از آن برای کمک به خانواده و جامعه خود داشته‌اند. برخی دیگر از این مطالعات به بررسی نقش زنان در گروه‌های بیشماری و امدادگری در برابر بحران‌ها و نحوه استفاده‌ای از ظرفیت‌های آنان در مدیریت بحران پرداخته‌اند. این مطالعات را بهتر محققتی رشته‌های 13
گوناگون انجام داده‌ها که از روش‌های مختلفی نیز استفاده کرده‌اند. اگر چه راهکارهای عنوان شد به این مطالعات درباره بحران‌های بررسی‌شده در کشورهای مورد مطالعه هستند، این این‌ها محدود به زبان کشوری یا در مقابله با نوعی مخاطره مخصوص نباشند و می‌توان یا با گرایش از تجارب و نتیجه‌گیری‌های مهم گیری در بحران‌های ایران در جوامع دیگر، روی کار می‌آورد. بر اساس برآورد از تحقیقات مشارکت زبان در جنگهای مزاحم با بحران چهار میلیون دانه‌های تحقیقات در مورد بحران تأکید دارد (2005): Tanesia et al., 2007; Pittaway et al., 2005; ISDR, 2007; Choo, 2005).

توجه به این مطالعات، یکی از مهم‌ترین ابزارها در مدل‌سازی بحران در مناطق پرجمعیت، افزایش یا کاهش مشارکت و توان‌سازی همه افراد جامعه، به ویژه زنان و پهلوکار آنان، در فراکسندیدن بحران (پیشگیری، آمادگی، مقابله و پاسخ‌گویی) است. اما بر پایه اهمیت مشارکت زبان در فراکسندیدن بحران، در بشریت موارد زنان فقط در حداص‌براندنگان و پاسخ‌ده‌گان تطبیقی و ناشناخته‌بخانه بحران‌ها (Anderson et al., 1989:18) انتخاب و تأثیر آن بر مشارکت مهم‌تر است. نظریه اجتماعی انسانی بخش و بخش‌های خاص انسانی و انسانی فردی را متأثر از شرایط اجتماعی می‌داند. حتی در میزان افراد بیشتری باشد، تفسیر آنان در فعالیت‌های جمعی و مشارکتی کاهش می‌یابد. هم‌گامی سیاسی و اجتماعی عواضحی جوی اجتماعی و ارعاب و پی‌بزرگی را در پی دارد که خود موجب دوی از اجتماع و جامعه می‌شود و در نتیجه، فراکسندیدن مشارکتی امکان برزش نمی‌یابد. هم‌اکنون در شهرهای در نظریه‌های خود شکل‌گیری حوزه علوم و فن‌شناسی خردمندانه را پیشتر مناسب برای افکار عمومی و مشارکت دانسته است (مودرنسی و رضوی، 1390).

بر اساس افکار مشارکت دوای دیدگان بین مشارکت افراد و پایگاه اجتماعی آنان رابطه وجود دارد. همان‌گونه و نتیجه در کتاب خود تحت عنوان مشارکت سیاسی در کشورهای در حال توسعه، یک اعتقاد مشکل معطوفند که مشارکت سیاسی و اجتماعی تابعی از فراکسندیدن اقتصادی و اجتماعی شهرهای هویتی به طوری که توسعتی اقتصادی و اجتماعی به دو صورت بر مشارکت مورد تأثیر می‌گذرد.

الف) از طریق عضویت سازمانی:

با ایجاد تحول اجتماعی که منجر به کسب منزلت اجتماعی در فرد می‌شود، احساس ناامنی و قدرت تأثیرگذاری افراد در تصمیم‌گیری و مشارکت افزایش می‌دهد و سبب تغییر نگران دریاده موضوعات می‌گردد. این تغییر سبب می‌گردد که فرد تا میلیون‌ها به مشارکت سیاسی و اجتماعی داشته باشد. برای مثال، کسب سواد و دانش باعث می‌شود که این چنین نگرشی ایجاد گردد.

ب. از طریق عضویت سازمانی:

هنگامی که فرد به عضویت سازمان یا نهاد با حس بهبود اجتماعی درآید، امکان و موثری مشارکت اجتماعی نیز تقویت می‌شود و در نتیجه، فعالیت‌های سیاسی و اجتماعی افزایش می‌یابد. برای مثال، هنگامی که فرد به عضویت گروه
اجتماعی یا زیست محیطی در اثر احساس مستقل‌تودی و یا تودی می‌گردد و شخص تمایل بیشتری در مشارکت (اهم از سوی اجتماعی و زیست محیطی) دارد. در کل، می‌توان توان مشارکت سیاسی و اجتماعی هانتینگتون و نلسون را به صورت ۱ گسترش داد (بگرضايی، ۱۳۸۷).

شکل ۱ اگوی مشارکت سیاسی و اجتماعی هانتینگتون و نلسون.

لیست در بررسی مشارکت سیاسی - اجتماعی متغیرهای اجتماعی مختلفی را وارد کرده است. این متغیرها عبارتند از: درآمد، تحصیلات، شغل، سن، جنس، محل سکونت، وضعیت تاهل، وضعیت جامعه و سالمندی. از دیدگاه هانتینگتون و نلسون، مشارکت سیاسی و اجتماعی بیشتری متأثر از مقام محله و همکاری افراد در فعالیت‌های تکمیلی و سازمان‌های کمرنگ‌نشسته در منطقه و تحلیل جامعه‌ای مشارکتی به سه مرحله متوالی و منظم حاصل می‌شود. این مراحل به ترتیب عبارتند از: زیر‌نشینی، سواد مشارکت سیاسی (شامل میزان خرد روزنمایه‌ها، مجلات، داشتن رادیو و تلویزیون و حضور در سینماها) و مشارکت انتخابی، استدلال الموند و وربا این است که نه‌چندان به شکل اجتماعی، تعلیم خوانده‌شد و شغل، اگوی مشارکت قوی‌تری را ته‌دینه کرده باشد و فرد در درون این شکل‌های سابقه‌های مشارکتی بیشتری داشته باشد در مراحل بعدی، سنجیدن مشارکت سیاسی فراوانی و یک‌پارهٔ فرد و جامعه مربوط از نظر فرهنگ سیاسی به فرهنگ مشارکتی نزدیک‌تر خواهد بود (Almond and Verba: ۱۹۶۵، ۴۸۲: ۱۳۸۰).

این‌گونه‌ها با مطالعه‌های تحقیقاتی سیاسی رابطه‌ای مثبتی دارند که از نظر اجتماعی و فرهنگی در جامعه‌های غرب افرازی مشارکت را در چنین جامعه‌ها به سه عامل ارتقاً سطح توزیع‌های طبیعی، تغییر هنجاره‌های حاکم و مشارکت زنان و تغییر در اولویت‌های ارزشی مربوط می‌داند که از نظریات آنی طبیعی می‌کاست و یک اثر حاکم از نظر تأکید می‌ورزدی به نظر او، متغیرهای تعیین‌کننده موقعیت اجتماعی - اقتصادی، سطح مهارت و اطلاعات و مهارت‌های اربابی، تجربه‌های شغلی سازمانی، تقلیل تفاوت‌های جنسی در قاعده مشارکت و سیاسی بر افرازی مشارکت تأثیر دارد (اینگل‌هارت: ۱۹۸۴: ۲۸۷).
درباره نقش زنان در توسعه ایران دو طرف وجود دارد: گروهی بر این نظر که زنان با ایفای نقش واسطه‌ای و پنهان و با فراهم اوردن شرایط مطلوب برای کار مردان و سایر اعضای خانواده نقش مهمی در تعالی جامعه دارند. گروه دیگر، به‌ویژه به نقش زنان در عرصه اجتماع منجر شد و با استفاده از آمار و پابند ذکر کرد که نقش زنان در عرصه‌های اجتماعی نابرج و بار دارد. این گروه، با توجه به این موضع که زنان نباید از جمعیت را تشکیل می‌دهند، بر این نظر که استفاده از نکردن از نیروی کار زنان سبب کننده توسعه می‌شود. بنابراین، باید شرایط فراهم اورد تا زنان بتوانند هر چه بیشتر نقش‌های اجتماعی خود را ایفا کنند (قنبری و همکاران، 1391).

به طور خلاصه، پژوهش حاضر سیا توجه به این امر که در سال‌های اخیر رشد زنانی در کانون توجهات قرار گرفته است. با هدف ارائه مقاله، مجموعه این کسانی را که از گروه ای انتخاب می‌گردند و این افراد یا این گروه اسپیسیدری به گروهی توانسته‌اند، فعال و مؤثر تغییر دهند. در این کسانی باید مشترک زنان در فراوان مدیریت بحرا نیز از نظر مهندشی است. چگونه این کسانی که دقت بررسی علمی نشده و راهکارها و سازوکاری‌هایی به‌دست نشده است این ایده از باب شهروندی نیز صادق است. در شهر تهران، برای مدیریت بحران هم که کاهش اسپیسیدری‌ها و هم به ایجاد طرفداری و استفاده به‌همه‌ی طرفداری‌های نیاز است. سازمان‌ها مسئولیت در شهر می‌توانند با شناخت بهتر طرفداری‌های زنان و با اکتشاف دادن به آن شرایط مطلوب تری را برای مدیریت بیمارانه، جامع و فراگیر بحرا نمود. این یکی از شناخت ایجاد و عوامل مؤثر بر مشارکت زنان می‌تواند نشانمی‌شود در گروهی از گروه‌های موجود برای افزایش مشارکت این گروه در فراوان مدیریت بحران نظر باشد. گفتگوی است که در این هنگام، مشارکت زنان در تمام سطوح و فراوان مدیریت بحران مانند است. با توجه به هدف و مسئولیتی تحقیق سوال و فرضیه تحقیق به شرح زیر است:

آیا عوامل مؤثر بر مشارکت زنان با عوامل مؤثر بر مشارکت سایر گروه‌های اجتماعی در فراوان مدیریت بحران متفاوت است؟ به عبارتی دیگر، آیا برای مشارکت زنان در قرین‌المدیریت بحران عواملی جدا از عوامل مؤثر در مشارکت سایر گروه‌ها نقش دارد؟

با توجه به سوال ذکر شده، فرضیه این تحقیق بر این مبنای که به نظر می‌رسد عواملی خاص در مشارکت زنان در فراوان مدل بحران نقش دارند.

داده‌ها و روش کار

این تحقیق از نوع پیمایشی است و جنبه‌ی کاربردی دارد. با توجه به مبانی نظری تحقیق، بررسی‌ماته‌ای شامل چهاربخش طراحی و از طریق نمونه‌گیری تکمیل شد. دنبال بر سنت تحقیقات اجتماعی و بافت‌های حاصل از پژوهش‌های تجربی بیشین درزمینه‌ی مشارکت زنان در مدیریت بحران و عوامل مؤثر بر مشارکت‌های اجتماعی زن‌ها، متغیرهای اجتماعی زمینه‌های و وضعیت (شامل باگاه‌های اجتماعی)، با وضعیت تکمیل شد. تعداد فرزندان و سنین تک‌زوجان و زوج‌های مزایی و تطبیق‌گراهی و منظور محور در اینکه و آمادگی برای مشارکت داوطلبانه در زمینه‌ی مدیریت بحران بررسی و نشست می‌شود. جمعیت آماده‌ای بر این مطالعه را کلیه‌ی زنان
ساخت در مناطق بیست و دوگانه شهر تهران تشکیل می‌دهند. البته، از این تعداد چهارصد نفر از افراد گروه‌های دوم، انتخاب شدند.

به لحاظ سن، نمونه‌ها ۱۸ و بالاتر سن داشته‌اند (جدول ۱). مراحل نمونه‌گیری به شرح زیر است:

- محاسبهٔ جمعیت مناطق بیست و دوگانه در تهران;
- تعیین توزیع تناسبی اندازه‌ی نمونه بر حسب سن و جنس در هر بیست و دوگانه;
- توزیع نمونه‌ها بر حسب درهم کشیدن منطقه به منطقه، اگر مانند کل‌نامه‌ی شست نمونه‌ها داشته، از آن منطقه شش جوزه انتخاب و در هر قسمت جهت نمونه توزیع شده است;
- انتخاب بلوک‌های جویزه در این مثال، شش بلوک خواهیم داشت;
- انتخاب واحدهای نمونه بر حسب توزیع تناسبی اندازه‌ی نمونه‌های سن و جنس شهروندان;
- انتخاب واحدهای مشاهده بر حسب گروه‌های سنی و جنسی از خانواده‌های درون هر بلوک (جدول ۲);

| جدول ۱. توزیع نمونه‌ها بر حسب گروه‌های سنی و نوع گروه پاسخ‌گویان |
|----------------|----------------|----------------|
|                 | غیر دوم         | دوم            |
|                 | گروه سنی        | فرصتی         |
|                 | درصد            | درصد          |
|                 |                 |                 |
| کل             | ۱۴۰۰            |                 |
| ۲۰۴             | ۱۷۲             | ۸۶             |
| ۲۰۴             | ۱۶۲             | ۸۶             |
| ۲۰۴             | ۱۵۲             | ۸۶             |
| ۱۹۴             | ۱۳۲             | ۷۱             |
| ۲۸۴             | ۲۶۴             | ۱۴۰            |
| ۳۸۴             | ۳۱۴             | ۱۷۲            |
| ۴۸۴             | ۲۷۷             | ۱۰۶            |
| ۲۷۸             | ۱۷۲             | ۱۰۶            |
| ۱۵۲             | ۱۴۰             | ۸۶             |
| ۱۳۲             | ۷۱              |                |
|                    |                 |                |
| یکم             | ۴۵-۴۴           | ۱۷۲            |
| دوم             | ۴۵-۴۴           | ۱۰۶            |
| سوم             | ۱۰۶             | ۸۶             |
| چهارم           | ۷۱              |                |

برای تحلیل داده‌ها از روش تحلیل عاملی و نرم‌افزار SPSS استفاده شده است. تحلیل عاملی بر مدل‌های زیر است: آماره KMO که کفایت نمونه‌برداری نامیده می‌شود، دستگاهی است. برای محاسبه‌ی آن نیاز به استحکام نسبی و محتوای مقیاس برای موفرهٔ مفهوم مطالعه کافیت می‌کند. هرچه مقدار آن بیشتر باشد، کفایت نمونه‌برداری بیشتر خواهد بود. اگر مقدار KMO بین ۰/۳ و ۰/۷ باشد، این بدان معناست که مفهوم‌های موجود برای تحلیل عامل مناسباند. به عبارت دیگر، همبستگی‌های موجود در مانیسی همبستگی برای تحلیل عاملی مناسباند. اگر KMO بین ۰/۵ و ۰/۷ باشد یا اگر دقت فراوانی KMO به کار رود اگر کمتر از ۰/۵ باشد تحلیل برای آن مجموعه از متغیرها مناسب نیست. در کل، اگر شاخص پایایی تحلیل بهترین KMO باشد تحلیل برای آن مجموعه از متغیرها مناسب است.

۱. داوطلبان واکنش اندام مخلوط.
متغیّرها به منظور تحلیل عاملی است. حتی می‌توان با معیار KMO، متغیرهایی انتخاب کرد که بار عاملی آنها برابر و بیشتر از ارزش KMO است. در کل، کار مقدار KMO و بیشتر و آزمون بارش نیز معنادار باشد، می‌توان به نتیجه تحلیل عاملی اعتماد کرد. شاخص برای انتخاب مناسبترین متغیرهای موجود در ماتریس همبستگی برای تحلیل عاملی است. در نتیجه، بر مبنای آن تحلیل گر می‌تواند مجموعه‌ای از متغیرها را برای نمایش انتخاب کند.

جدول ۲. نمونه‌ها بر اساس مناطق، جوزه‌ها و بلوک‌ها

<table>
<thead>
<tr>
<th>منطقه</th>
<th>بلوک</th>
<th>جوزه</th>
<th>منطقه</th>
<th>بلوک</th>
<th>جوزه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۲</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>۲</td>
<td>۱۷</td>
<td>۳</td>
<td>۲</td>
<td>۱۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>۳</td>
<td>۱۷۹</td>
<td>۴</td>
<td>۳</td>
<td>۱۷۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>۴</td>
<td>۱۷۹</td>
<td>۵</td>
<td>۴</td>
<td>۱۷۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>۵</td>
<td>۱۷۹</td>
<td>۶</td>
<td>۵</td>
<td>۱۷۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۶</td>
<td>۶</td>
<td>۱۷۹</td>
<td>۷</td>
<td>۶</td>
<td>۱۷۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۷</td>
<td>۷</td>
<td>۱۷۹</td>
<td>۸</td>
<td>۷</td>
<td>۱۷۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۸</td>
<td>۸</td>
<td>۱۷۹</td>
<td>۹</td>
<td>۸</td>
<td>۱۷۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۹</td>
<td>۹</td>
<td>۱۷۹</td>
<td>۱۰</td>
<td>۹</td>
<td>۱۷۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰</td>
<td>۱۰</td>
<td>۱۷۹</td>
<td>۱۱</td>
<td>۱۰</td>
<td>۱۷۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۱</td>
<td>۱۱</td>
<td>۱۷۹</td>
<td>۱۲</td>
<td>۱۱</td>
<td>۱۷۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۲</td>
<td>۱۲</td>
<td>۱۷۹</td>
<td>۱۳</td>
<td>۱۲</td>
<td>۱۷۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳</td>
<td>۱۳</td>
<td>۱۷۹</td>
<td>۱۴</td>
<td>۱۳</td>
<td>۱۷۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۴</td>
<td>۱۴</td>
<td>۱۷۹</td>
<td>۱۵</td>
<td>۱۴</td>
<td>۱۷۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۵</td>
<td>۱۵</td>
<td>۱۷۹</td>
<td>۱۶</td>
<td>۱۵</td>
<td>۱۷۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۶</td>
<td>۱۶</td>
<td>۱۷۹</td>
<td>۱۷</td>
<td>۱۶</td>
<td>۱۷۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۷</td>
<td>۱۷</td>
<td>۱۷۹</td>
<td>۱۸</td>
<td>۱۷</td>
<td>۱۷۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۸</td>
<td>۱۸</td>
<td>۱۷۹</td>
<td>۱۹</td>
<td>۱۸</td>
<td>۱۷۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰</td>
<td>۲۰</td>
<td>۱۷۹</td>
<td>۲۱</td>
<td>۲۰</td>
<td>۱۷۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

شرح و تفسیر نتایج
الف) دانش مدیریت بحران
این بخش از پرسشنامه شامل ۱۲ سوال با انتخابی کرونباخ ۰/۸۰ بود. مقدار KMO در این بخش معادل ۷/۴۰ است. بدون معنا که همه متغیرهای موجود در این بخش قابل استفاده در تحلیل عاملی هستند، به عبارت دیگر، تعداد متغیرها برای ارزیابی کافی است.

۱۸
همچنین، سطح معناداری آزمون بارتنل کوچک‌تر از پنج درصد است که نشان می‌دهد تحلیل عاملی برای شناسایی ساختار مدل عاملی مناسب است و فرض شناخته شده بودن متغیر‌های مثبت مثبت (متغیر‌های همبستگی) رد می‌شود (جدول ۳). جدول ۴ مقادیر استخراجی در تحلیل نهایی بايد گویه‌ها را حذف کرد که این مقدار برای آنها کمتر از ۵/ باشد. در این قسمت، تقسیم تمامی گویه‌ها مقداری پیشرفت با تزدیک ۵/ دارند و می‌توان از آنها در تحلیل استفاده کرد. جدول ۵ نشان دهنده مقدار ویژه عوامل استخراجی با جرخ است در این بعد عامل‌های ۱، ۳، ۴ و ۵ دارای مقدار ویژه بزرگتر از ۱ بوده و در تحلیل باقی می‌مانند. با توجه به ستون وریانس تجمعی نسبی، این چهار عامل می‌توانند ۶/۷۴ درصد از تغییراتی (واریانس) متفاوت را تبیین کنند. بر اساس جدول ماتریس چرخیده شده اجرا (جدول ۴)، هر چه مقدار قدر مطلق این ضرایب بیشتر باشد، عامل مربوطه نقش بیشتری در کل تغییرات (واریانس) متفاوت مورد نظر دارد. این جدول شامل شاخص عاملی هر یک از گویه‌ها در چهار عامل باقی‌مانده پس از چرخش است.

همانطور که این جدول نشان می‌دهد در این بخش ده گویه روی یک عامل بار بیشتری دارند.

<table>
<thead>
<tr>
<th>جدول ۳: آزمون بارتنل و شاخص KMO</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
</table>
| نتایج آزمون بارتنل | KMO
| کای دو | ۰.۷۳۶
| درجه آزادی | ۲۶۲
| سطح معناداری | ۰.۰۰۰

<table>
<thead>
<tr>
<th>جدول ۴: اشترای‌ها</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
</table>
| آشنایی با سوالات | ۰.۵۲۲
| نقش حکومت در مدیریت بحران | ۰.۴۹۶
| نقش گروه‌های اجتماعی غیر دولتی | ۰.۴۸۸
| نقش گروه‌های اجتماعی دولتی | ۰.۷۲۰
| کیف نجات و چگونگی ادامه‌سازی | ۰.۵۵۴
| راههای تنظیم استراتژی‌های بحرانی و اجرای آنها در منزل و محل کار | ۰.۵۳۱
| تشخیص نقاط امن و ناامن در ساختمان | ۰.۷۶۳
| کمک‌های اولیه | ۰.۸۸۹
| اطفای حریق | ۰.۸۸۲
| امداد و نجات | ۰.۸۶۵
| روان‌شناختی بحران بعد از وقوع سانحه | ۰.۷۴۴
| مقام‌سازی ساختمان‌ها و ناحیه‌ها | ۰.۸۸۳
| اسکان اضطراری بعد از سانحه | ۰.۷۷۴
جدول ۵. جدول واریانس‌های تشخیص شده

<table>
<thead>
<tr>
<th>مؤلفه</th>
<th>۴</th>
<th>۳</th>
<th>۲</th>
<th>۱</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اشتنا پب سوانح</td>
<td>۰.۱۲۱</td>
<td>۰.۲۴۶</td>
<td>۰.۴۴۶</td>
<td>۰.۶۴۶</td>
</tr>
<tr>
<td>نقش حکومت در مدیریت بحران</td>
<td>۰.۱۵۴</td>
<td>۰.۳۵۴</td>
<td>۰.۴۴۷</td>
<td>۰.۴۹۷</td>
</tr>
<tr>
<td>نقش گروه‌های اجتماعی غیر دولتی</td>
<td>۰.۱۱۰</td>
<td>۰.۳۱۰</td>
<td>۰.۵۱۰</td>
<td>۰.۶۲۱</td>
</tr>
<tr>
<td>نقش گروه‌های اجتماعی دولتی</td>
<td>۰.۲۴۵</td>
<td>۰.۴۵۴</td>
<td>۰.۸۵۴</td>
<td>۱.۰۸۵</td>
</tr>
<tr>
<td>کیف نجات و جمع‌کنی امداد‌سازی</td>
<td>۰.۴۴۸</td>
<td>۰.۴۴۸</td>
<td>۰.۵۷۶</td>
<td>۰.۶۸۶</td>
</tr>
<tr>
<td>راههای تنظیم انرژی غیر سازه‌ای و اجرای آنها در منزل و محل کار</td>
<td>۰.۱۵۱</td>
<td>۰.۱۵۱</td>
<td>۰.۵۴۱</td>
<td>۰.۶۸۵</td>
</tr>
<tr>
<td>تشخیص نقاط امن و ناامن در ساختار</td>
<td>۰.۱۷۱</td>
<td>۰.۱۷۱</td>
<td>۰.۳۴۲</td>
<td>۰.۴۸۲</td>
</tr>
<tr>
<td>کمک‌های اولیه</td>
<td>۰.۶۵۲</td>
<td>۰.۶۵۲</td>
<td>۰.۷۵۲</td>
<td>۰.۸۵۲</td>
</tr>
<tr>
<td>اطفای حریق</td>
<td>۰.۶۸۳</td>
<td>۰.۶۸۳</td>
<td>۰.۸۸۳</td>
<td>۰.۹۸۳</td>
</tr>
<tr>
<td>امداد و نجات</td>
<td>۰.۶۸۴</td>
<td>۰.۶۸۴</td>
<td>۰.۸۸۴</td>
<td>۰.۹۸۴</td>
</tr>
<tr>
<td>روان‌شناختی بحران بعد از سوانح</td>
<td>۰.۱۷۰</td>
<td>۰.۱۷۰</td>
<td>۰.۳۴۰</td>
<td>۰.۴۸۰</td>
</tr>
<tr>
<td>مقدار سازی‌سازی خانم و بناها</td>
<td>۰.۰۵۷</td>
<td>۰.۰۵۷</td>
<td>۰.۱۰۷</td>
<td>۰.۱۵۷</td>
</tr>
<tr>
<td>اسکان اضطراری بعد از سوانح</td>
<td>۰.۰۵۷</td>
<td>۰.۰۵۷</td>
<td>۰.۱۰۷</td>
<td>۰.۱۵۷</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۶. ماتریس چرخیده شده اجرا

<table>
<thead>
<tr>
<th>واریانس تجمیعی %</th>
<th>واریانس/</th>
<th>مجموع</th>
<th>مؤلفه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۲۱.۱۴</td>
<td>۲۱.۱۴۷</td>
<td>۲.۷</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۴۱.۱۴</td>
<td>۵۵.۷۶</td>
<td>۲.۷</td>
<td>۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۶۲.۴۴</td>
<td>۶۷.۴۲</td>
<td>۱.۵۲</td>
<td>۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(ب) مؤثر بودن و احساس تنگی
این بخش از پرسشنامه شامل ده سؤال با آلفای کرونباخ ۰/۸۲۴ بوده و مقدار برای این بخش معادل ۱۷/۲ است. سطح معناداری آزمون بارتلت نیز کوچکتر از پنج درصد است که نشان می‌دهد تحلیل عاملی برای شناسایی ساختار مدل عاملی مناسب است و فرض شناخته شده بودن ماتریس همبستگی (ماتریس همانی) رد می‌شود (جدول ۴). بر اساس مقدار اشتباه در جدول ۸ به جز یک مورد، تقییت تمامی گویه‌های مقداری بیشتر یا نزدیک ۱۵ دارند و می‌توان از آنها در تحلیل استفاده کرد. بر اساس جدول ۹ در این بخش عامل‌های ۱، ۲، ۳ دارای مقدار ویژه و برگردان از یک هستند و در تحلیل باقی ماندند. این چهار عامل می‌توانند ۶/۵ درصد از تغییراتی (واریانس) متغیره‌ها را تنیبین کنند. بر اساس مقدار بارهای عاملی هر کدام از متغیره‌ها در جدول ماتریس چرخیده شده اجرا (جدول ۱۰) یکسان تر بوده و دوم بر پیشتری دارند.
جدول 7. آزمون بارلت و شاخص KMO

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>KMO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کای دو</td>
<td>0.722</td>
</tr>
<tr>
<td>درجه آزادی</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح معناداری</td>
<td>0.000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 8. اشتقاک‌ها

انجام اقدامات پیشگیرانه در مقابل سوالج

| آمادگی | 0.871 |
| آموزش کودکان و بزرگسالان | 0.489 |
| فعالیت در اورزاس و گروه‌های امدادی | 0.727 |
| خود امدادی و دگر امدادی (انتقال آموزش‌ها و تجارب) | 0.568 |
| رهبری با عضویت فعال در انجمن‌های مردمی | 0.816 |
| سیاست‌کناری و اجرای برنامه‌ها | 0.806 |

کاهش خطرات ناشی از سوالج

| فایده‌مند ارتباط | 0.611 |

جدول 9. جدول واریانس‌های تشريح شده

<table>
<thead>
<tr>
<th>واریانس تجمعی/%</th>
<th>مجموع</th>
<th>مولفه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>28.45</td>
<td>27.45</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>54.22</td>
<td>42.16</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>65.77</td>
<td>10.64</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 10. ماتریس چرخیده شده اجزا

<table>
<thead>
<tr>
<th>مولفه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>0.749</td>
</tr>
<tr>
<td>0.098</td>
</tr>
<tr>
<td>0.165</td>
</tr>
<tr>
<td>0.012</td>
</tr>
<tr>
<td>0.057</td>
</tr>
<tr>
<td>0.014</td>
</tr>
<tr>
<td>0.057</td>
</tr>
<tr>
<td>0.192</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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ج) تقدير گزایی
این بخش از پرسشنامه شامل 5 سوال با ألفای کرونباخ 0.594 است. مقدار KMO در این بخش معادل 5/99 است. بدين معنای با کمي دقت می توان از گوه هاي موجود در این بخش در تحلیل عاملي استفاده كرد. همچنين سطح معناداري آزمون بارتلت KCOKIN 5/9 درصد است (جدول 11). بر اساس مقادير اشارت كشتي استخراج شده در جدول (12)، در اين قسمت تمامي متغيرها به جز، یک مورد مقداره بيشتر از 1/0 دارند و مي توان از آنها در تحليل استفاده كرد. همچنين، در اين بخش عاملي 3/1 داري مقدار ویژه بزرگتر از 1/0 هستند و در تحليل باقي مي تانند (جدول 13). اين چهار عاملي مي توانند 5/98 درصد از تغيير ذبیح (واريانس) متغيرها را تبديل كنند. بر اساس جدول ماتريس چرخيده شده اجرا (جدول 12)، در اين بخش 3 گونه روی عامل دوم و 2 گونه روی عامل اول بار بيشتری دارند.

جدول 11. آزمون بارتلت و شاخص KMO

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>نتایج آزمون بارتلت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>KMO</td>
<td>0/599</td>
</tr>
<tr>
<td>کاپ دو</td>
<td>43/79</td>
</tr>
<tr>
<td>درجه آزادی</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح معناداري</td>
<td>0/000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 12. اشکارها

<table>
<thead>
<tr>
<th>محاسبات الهي</th>
<th>تقدیر و برای مقابله با آن كاري نمي توان كرد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5/48</td>
<td>کار نکردن در روش نهایت سوال جلوگیري كرد</td>
</tr>
<tr>
<td>5/46</td>
<td>برای جلوگیري از خسارت و أسباب هاي ناشي از سوال در شهری مانند نهري گودن کرد</td>
</tr>
<tr>
<td>6/42</td>
<td>به چو و چرا بوده، سوال رخ خواهد داد</td>
</tr>
<tr>
<td>6/27</td>
<td>به اثر بودن تکنولوژي</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 13. جدول واريانس هاي تشريح شده

<table>
<thead>
<tr>
<th>واريانس تجمعی/</th>
<th>واريانس/</th>
<th>مجموع</th>
<th>مؤلفه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5/67</td>
<td>3/67</td>
<td>1/84</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>5/56</td>
<td>2/88</td>
<td>1/73</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 14. ماتريس چرخيده شده اجرا

<table>
<thead>
<tr>
<th>پايه</th>
<th>KMO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>0/0744</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>0/8427</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>0/5749</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>0/7988</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>0/7941</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>0/7731</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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(5) هنجرهای فرهنگی - اجتماعی

این بخش از پرسشنامه شامل ۱۷ سوال با آلفای کرونباخ ۸/۳ بوده و مقدار KMO در این بخش معادل ۱/۷۱ است. بین دو همگری موجود در ماتریس با استفاده در تحلیل عاملی هستند. سطح معناداری آزمون برآلات نیز کوچکتر از ۵ درصد است، که نشان می‌دهد تحلیل عاملی برای شناسایی ساختار مدل عاملی مناسب است و فرض شناخته شده بودن ماتریس همبستگی رده می‌شود (جدول ۱۵). جدول (۱۶) مقادیر اشارک‌ها برای هر یک از منگری‌های مورد استفاده در این بخش نشان می‌دهد.

در این قسمت به جز دو مورد (محدودیت‌های قانونی برای حضور زنان در اجرای امور داوطلبانه و امدادی و خودداری شخصی از تعامل با مردان غیره (حتی امدادرسانان) تمامی منگری‌ها مقداری بیش از ۱/۵ دارند و می‌توان از آنها در تحلیل استفاده کرد. جدول (۱۷) نشان دهنده مقادیر ویژه عوامل استخراجی با چرخه است. در این بخش عامل‌های ۱-۵-۴-۲-۱ درصد از تغییر الکتری (واریانس) منگری‌ها از طریق این پنجم عامل تبیین شده است. جدول (۱۸) نیز جدول ماتریس چرخیده شده اجرا است.

### جدول ۱۵. آزمون برآلات و شاخص KMO

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>سطح معناداری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کای دو</td>
<td>۰/۱۶۴</td>
</tr>
<tr>
<td>درجه آزادی</td>
<td>۱۲۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۰۰</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### جدول ۱۶. اشارک‌ها

| هنجرهای فرهنگی مانند ایجاد شوهر برای خروج از خانه | ۰/۶۹۱ |
| محدودیت‌های ناشی از مسئولیت کودکان و مادر بودن | ۰/۶۶۱ |
| محدودیت‌های ناشی از مسئولیت همسر در خانواده | ۰/۸۴۱ |
| محدودیت‌های قانونی برای حضور زنان در اجرای امور داوطلبانه و امدادی | ۰/۸۲۸ |
| نیبود نمیشتهای خاص و مورد نیاز زنان (نظر مهدوکه، وسایل ایبیاب و ذهاب، امکانات بهداشتی) | ۰/۶۹۶ |
| خودداری شخصی از تعامل با مردان غیره (حتی امدادرسانان) | ۰/۶۷۰ |
| حمایت و تأکید اطلاعات خانواده در زمینه مشارکت و انجام خدمات زنان | ۰/۷۸۷ |
| تأکید بر اجرای مهارت‌های بهتردستاء و امدادی زنان زبان از زبان زمان حادثه و سپ از آن | ۰/۵۷۰ |
| مهم ندامتگی حضور زنان در ارائه خدمات بهتردستی و امور امدادی در جامعه | ۰/۵۵۰ |
| راز نادر مربوط به جامعه | ۰/۸۱۴ |
| نگرش‌های متعادل بین کارکنان و تاریخچه مسئولان از اجرای امور داوطلبانه و خدمات بهتردسته زنان | ۰/۵۳۷ |
| ضعیفانگیزی و تأکید دسته زنان در قیاس با مردان به هنگام ارائه خدمات بهتردسته و داوطلبانه | ۰/۵۱۷ |
| تأثیر اسکلت زنان در جنگ ذکر در ارائه خدمات بهتردسته و داوطلبانه | ۰/۸۳۱ |
| نیازهای خاص زنان از جمله بیماری زنان | ۰/۷۹۹ |
| حامی و یادگیری | ۰/۵۱۷ |
| جبر فرهنگی فردی‌های زنان نسبت به مردان | ۰/۸۱۴ |
جدول 17. جدول واریانس‌های تشخیص شده

<table>
<thead>
<tr>
<th>واریانس تجمیعی٪</th>
<th>واریانس٪</th>
<th>مجموع</th>
<th>مؤلفه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>22.13</td>
<td>22.68</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>36.21</td>
<td>14.47</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.26</td>
<td>13.46</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.22</td>
<td>12.34</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20.52</td>
<td>7.93</td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 18. ماتریس ترکیبیه شده اجرا

<table>
<thead>
<tr>
<th>مؤلفه</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>هنجرهای فرهنگی مانند اجازه خروج از خانه</td>
<td>66</td>
<td>539</td>
<td>510</td>
<td>0.35</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>محدودیت‌های ناشی از مسئولیت کودکان و مادر بودن</td>
<td>294</td>
<td>5.79</td>
<td>114</td>
<td>0.02</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>محدودیت‌های ناشی از مسئولیت همسر در خانواده</td>
<td>129</td>
<td>0.38</td>
<td>0.01</td>
<td>50.25</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>لندهاکیات خاص و مورد نیاز زنان</td>
<td>190</td>
<td>0.189</td>
<td>159</td>
<td>0.273</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مهم‌ناشیه‌های اجتماعی در ارائه خدمات به‌شورا‌نشان جامعه</td>
<td>239</td>
<td>0.024</td>
<td>0.194</td>
<td>953</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>رواب‌یک‌دروهمجودی در جامعه</td>
<td>685</td>
<td>0.028</td>
<td>0.112</td>
<td>94</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تیک‌پیک دومن‌مانند افسردهانی همسران از اجرا امور دومن‌مانندی و به‌شورا‌نشان زنان</td>
<td>0.342</td>
<td>0.028</td>
<td>0.112</td>
<td>441</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مهم‌ناشیه‌های اجتماعی در ارائه خدمات به‌شورا‌نشان جامعه</td>
<td>685</td>
<td>0.028</td>
<td>0.112</td>
<td>94</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نتایی اشتغال زنان در بیرون از منزل از ارائه خدمات به‌شورا‌نشان و به‌شورا‌نشان</td>
<td>0.342</td>
<td>0.028</td>
<td>0.112</td>
<td>441</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تیک‌پیک دومن‌مانند افسردهانی همسران از اجرا امور دومن‌مانندی و به‌شورا‌نشان</td>
<td>685</td>
<td>0.028</td>
<td>0.112</td>
<td>94</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مهم‌ناشیه‌های اجتماعی در ارائه خدمات به‌شورا‌نشان جامعه</td>
<td>685</td>
<td>0.028</td>
<td>0.112</td>
<td>94</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

با در نظر گرفتن هدف تحقیق، متغیرهای استخراج شده تحلیل عملا در چهار عنوان شامل دانش مدیریت بحران، عوامل فرهنگی و جنسی، تقدیرگری، احساس قدرت و اعتماد به نفس دسته‌بندی شدند (جدول 19). البته، فنی نیست که در بین این عوامل دانش مدیریت بحران، تقدیرگری و احساس قدرت و اعتماد به نفس عواملی مشترک برای مشارکت بین گروه‌های گوناگون
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بوده است. اما عوامل فرهنگی و جنسیتی بر عواملی تمرکز دارد که گروه ویژه تحقیق، علیه زنان، یا شامل می‌گردد. نگاهی بر عوامل جای گرفته در این گروه حاکی از این است که با توجه به ساختار قدیم و هنگره‌های اجتماعی، این عوامل غالباً ماهیت منفی دارد و به تویی همانند گزینه مشترک زنان است.

جدول 19. دسته‌بندی عوامل مؤثر در مشترکت زنان در مدیریت بحران

<table>
<thead>
<tr>
<th>آشناپی با سوال جامعه‌ای</th>
<th>آماده‌گی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>نقص گروه‌های اجتماعی دوام</td>
<td>نقص گروه‌های اجتماعی دوام</td>
</tr>
<tr>
<td>کمک‌نیت و چگونگی امداد‌رسانی</td>
<td>کمک‌نیت و چگونگی امداد‌رسانی</td>
</tr>
<tr>
<td>قادر به اجرای غیر‌سازدها و اجرای آن‌ها در منزل و محل کار</td>
<td>قادر به اجرای غیر‌سازدها و اجرای آن‌ها در منزل و محل کار</td>
</tr>
<tr>
<td>STEM برای جلوگیری از خسارت و آسیب‌های ناشی از زلزله در شهریاند</td>
<td>STEM برای جلوگیری از خسارت و آسیب‌های ناشی از زلزله در شهریاند</td>
</tr>
<tr>
<td>فایده‌مندی‌الیکسی</td>
<td>فایده‌مندی‌الیکسی</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش نقاط مناسب و ناکافی در ساختمان</td>
<td>افزایش نقاط مناسب و ناکافی در ساختمان</td>
</tr>
<tr>
<td>تعهد و دگر امدادی (انتقال اموختگی و تجارب)</td>
<td>تعهد و دگر امدادی (انتقال اموختگی و تجارب)</td>
</tr>
<tr>
<td>رهبری وا عضویت قابل در انجمن‌های مردمی</td>
<td>رهبری وا عضویت قابل در انجمن‌های مردمی</td>
</tr>
<tr>
<td>سیاست‌کاری و اجرای برنامه‌ها</td>
<td>سیاست‌کاری و اجرای برنامه‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td>کاهش رطوبت ناشی از سوالج</td>
<td>کاهش رطوبت ناشی از سوالج</td>
</tr>
<tr>
<td>روان شناسی بحران بعد از سوالج</td>
<td>روان شناسی بحران بعد از سوالج</td>
</tr>
<tr>
<td>استکبار انفرادی بعد از سوالج</td>
<td>استکبار انفرادی بعد از سوالج</td>
</tr>
<tr>
<td>تغییر و برای مقابله با آن کاری نمی‌توان کرد</td>
<td>تغییر و برای مقابله با آن کاری نمی‌توان کرد</td>
</tr>
<tr>
<td>از طریق توجه می‌توان در وقت سوالج جلوگیری کرد</td>
<td>از طریق توجه می‌توان در وقت سوالج جلوگیری کرد</td>
</tr>
<tr>
<td>به‌وسیله‌یی از خسارت و آسیب‌های ناشی از زلزله در شهریاند</td>
<td>به‌وسیله‌یی از خسارت و آسیب‌های ناشی از زلزله در شهریاند</td>
</tr>
<tr>
<td>تهران کار نمی‌توان کرد</td>
<td>تهران کار نمی‌توان کرد</td>
</tr>
<tr>
<td>هنگره‌های فرهنگی مانند اجزای سوپر مویرای خروج از خانه</td>
<td>هنگره‌های فرهنگی مانند اجزای سوپر مویرای خروج از خانه</td>
</tr>
<tr>
<td>محورهایی ناشی از مسئولیت کودکان و مادر بودن</td>
<td>محورهایی ناشی از مسئولیت کودکان و مادر بودن</td>
</tr>
<tr>
<td>محورهایی ناشی از مسئولیت همسری در خانواده</td>
<td>محورهایی ناشی از مسئولیت همسری در خانواده</td>
</tr>
<tr>
<td>نبود تسهیلات خاص و مورد نیاز زنان</td>
<td>نبود تسهیلات خاص و مورد نیاز زنان</td>
</tr>
<tr>
<td>محورهایی ناشی از اعیان‌سازی غیر به‌رای‌زبان و مردان</td>
<td>محورهایی ناشی از اعیان‌سازی غیر به‌رای‌زبان و مردان</td>
</tr>
<tr>
<td>حمایت نکرد اعضای خانواده در زمینه‌ی مشارکت و انجام خدمات زنان</td>
<td>حمایت نکرد اعضای خانواده در زمینه‌ی مشارکت و انجام خدمات زنان</td>
</tr>
<tr>
<td>مؤثر ندانستی کمک‌های بشردوستانه و امدادی زنان در زمان حادثه و پس از آن</td>
<td>مؤثر ندانستی کمک‌های بشردوستانه و امدادی زنان در زمان حادثه و پس از آن</td>
</tr>
<tr>
<td>مهم ندانست حضور زنان در ارائه خدمات بشردوستانه و امور امدادی در جامعه</td>
<td>مهم ندانست حضور زنان در ارائه خدمات بشردوستانه و امور امدادی در جامعه</td>
</tr>
<tr>
<td>روان تفکر مردم‌محور در جامعه</td>
<td>روان تفکر مردم‌محور در جامعه</td>
</tr>
<tr>
<td>طرح‌های معیشتی و کارشکنی و ناراحتی همسران از اجرای امور دولت‌خانه و خدمات بشردوستانه زنان</td>
<td>طرح‌های معیشتی و کارشکنی و ناراحتی همسران از اجرای امور دولت‌خانه و خدمات بشردوستانه زنان</td>
</tr>
<tr>
<td>ضعف‌افعال‌ها و ناکارآمد دانستن زنان در قبیل با مردان به هنگام ارائه خدمات بشردوستانه و دولت‌خانه</td>
<td>ضعف‌افعال‌ها و ناکارآمد دانستن زنان در قبیل با مردان به هنگام ارائه خدمات بشردوستانه و دولت‌خانه</td>
</tr>
<tr>
<td>تأثیر اسلاب زنان در خارج از منزل در ارائه خدمات داوطلبانه و بشردوستانه</td>
<td>تأثیر اسلاب زنان در خارج از منزل در ارائه خدمات داوطلبانه و بشردوستانه</td>
</tr>
<tr>
<td>نیازهای خاص زنان از نظر بهداشت زنان</td>
<td>نیازهای خاص زنان از نظر بهداشت زنان</td>
</tr>
<tr>
<td>حاملگی و شیرهدی</td>
<td>حاملگی و شیرهدی</td>
</tr>
<tr>
<td>جبر فرهنگی فردوسی زنان نسبت به مردان</td>
<td>جبر فرهنگی فردوسی زنان نسبت به مردان</td>
</tr>
</tbody>
</table>
نتیجه گیری
گروه‌های گوناگون جامعه می‌توانند نقش بسیار مهمی در مدیریت سواؤل ایفا کنند. در نتیجه، کشورهای آسیا و چینی کمتری خواهند داشت که فشرده‌ی مختلف مردم به صورت مستقل در فعالیت‌های کادست خطر شرکت کنند. در این زمینه، همکاری زنان در کنار مردان می‌تواند به مبادری و اجرای سیاست‌ها و برنامه‌های مرتبط با سواؤل نقش مهمی ایفا کند. از این رو، مشارکت به منزله‌ی یکی از مباحث مطرح در مدیریت مردم نیازمند سهمی بدن مردم در تکامل فراخوانه‌های مربوط به چرخه‌ی مدیریت بحراست. از آنجا که فرصت‌ها و زمینه‌های مشارکت مردم از جامعه‌های به جامعه دیگر و حتی از گروه‌هی به گروه دیگر متوازن است، از این رو، برای جلب مشارکت هر گروه شناسایی منفعت‌های مؤثر ضروری است. بنابراین، هدف این تحقیق شناسایی منفعت‌ها و متغیرهای منفی و مثبت مؤثر در مشارکت این گروه است. پس از مطالعه مبانی نظری مرتب، عواملی در این زمینه استخراج شد و پاسخ‌گویی سوالات پرسشنامه را تکمیل کردند. سرانجام، با استفاده از تحلیل عاملی متغیرهای مؤثر استخراج و در چند عنوان شامل ناخدا مدیریت بحراست، عوامل فرهنگی و جنسی، تقدیرگرایی، احساس قدرت و اعتماد به نفس دست‌بندی شدند (شکل 2).

![شکل 2. دست‌بندی عوامل مؤثر بر مشارکت زنان در چرخه‌ی مدیریت بحراست](https://jsaeh.khu.ac.ir)

این مقاله برگرفته از نتایج طرح پژوهشی است که به همین عنوان برای مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران (وبسطه به شهرداری تهران) و با حمایت و پشتیبانی مادی این مرکز صورت گرفته است.
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